総 説 (特集)

# メタン生成高温海底油田環境中の微生物共生機構解析

Studies on Microbial Symbiosis in a Methanogenic High Temperature Subsurface Petroleum Reservoir

> 加藤 雄大 <sup>1,2</sup>, 漆畑 亘 <sup>1,3</sup>, 森川 正章 <sup>1</sup>\* Таканіго Като, Wataru Urushibata and Masaaki Morikawa

<sup>1</sup>北海道大学大学院環境科学院生物圏科学専攻 〒 060-0810 札幌市北区北 10 条西 5 丁目
<sup>2</sup>現所属 清水建設株式会社技術研究所 〒 135-8530 東京都江東区越中島 3 丁目 4 番 17 号
<sup>3</sup>現所属 キューピー醸造株式会社研究所 〒 182-0002 東京都調布市仙川町 2-5-7
\*TEL & FAX: 011-706-2253

TEL & FAX. 011-700-2235

\* E-mail: morikawa@ees.hokudai.ac.jp <sup>1</sup> Division of Biosphere Science, Graduate School of Environmental Science, Hokkaido University,

N-10, W-5, Kita-ku, Sapporo 060-0810, Japan

<sup>2</sup> Institute of Technology, SHIMIZU CORPORATION, 3-4-17, Etchujima, Koto-ku, Tokyo 135-9530, Japan <sup>3</sup> Kewpie Jyozo Co., Ltd, 2-5-7, Sengawa-cho, Chofu, Tokyo 182-0002, Japan

**キーワード**:高温海底油田, メタン生成, 微生物共生, ナノワイヤ, *Coprothermobacter proteolyticus* **Key words:** High temperature subsurface petroleum reservoir, Methanogenesis, Microbial symbiosis, Nanowire, *Coprothermobacter proteolyticus* 

(原稿受付 2016年9月5日/原稿受理 2016年9月12日)

# 1. はじめに

地表から隔絶した深部地底環境は新たな生態系発見の 可能性を秘めている。2001年から2005年にかけておよ そ600億円をかけて建造された我が国が世界に誇る地球 深部探査船「ちきゅう」による第337次研究航海「下北 八戸沖石炭層生命圏掘削」(2012)において、国立研究 開発法人海洋研究開発機構およびドイツ・米国などの国 際共同チームが青森県八戸市沖の約80kmの地点(水 深 1,180 m)から採取された海底下 2,466 m までの堆積 物コアサンプルを分析した結果、海底下に埋没した約 2000 万年以上前の褐炭層地層に,陸性の微生物生態系 (石炭の起源である森林土壌の微生物群集) に類似する 固有の微生物群集「海底下の森」が存在することを発見 した<sup>9</sup>。一方,商業生産している海底油田は地表微生物 のコンタミネーションのリスクはあるものの、比較的ア クセスの容易な地底環境である。これまでにいくつかの 海底油田において多様な微生物が生息し、太陽光に依存 しない独自の生態系を築いていることが報告されてい る<sup>2,11,18,22)</sup>。暗所嫌気的な海底油田の主な微生物は硫酸還 元菌、発酵菌、メタン生成菌であり、これらが海底油田 の物質循環を担っていると考えられている<sup>14,17)</sup>。

油田の多くは最終産物として原油とともにメタンが 生産されるが、南カナダのオイルサンドでは水素資化 性メタン生成菌 hydrogenotrophic methanogen が優占し、 アラスカの中温海底油田では酢酸資化性メタン生成菌 acetogenotrophic methanogen が優占していると報告され ている<sup>18)</sup>。海底油田の微生物は石油生産プロセスにも影 響を及ぼす。硫酸還元菌が生産する硫化水素は人体に 有毒であると共に油田パイプラインの腐食を引き起こ し、時には酸敗など石油の品質低下を招くこともあ る<sup>8)</sup>。一方では、枯渇油田から石油を回収するための Microbial enhanced oil recovery (MEOR) 技術は油田に 土着あるいは外来の発酵微生物やバイオサーファクタン ト生産菌あるいはメタン生成菌などの複合微生物活性を 利用したものである<sup>1)</sup>。すなわち海底油田微生物の生理 や微生物同士の相互作用を解析することは地表と隔絶さ れた環境の生態系の理解に加えて、より効率的な化石燃 料の生産プロセスおよび品質管理技術への貢献も期待で きる。

## 2. 海底油田由来高度好熱性細菌 PM9-2

私たちは 2000 年にマレーシア国営のペトロナス社の 協力を得て、マレー半島沖南シナ海の海上プラット フォーム PM9 で海底油田随伴水を採取する機会を得た。 この油田では、原油と共にメタンを含む天然ガスが生成 していたが後者は燃焼廃棄されていた。また、この油田 随伴水を微生物学的に調査するのはこれがはじめてで あった。

この油田随伴水は Na, Mg, K, Ca が周辺海水と比べて極端に少なく, Si が海水に比べて顕著に多いことか





Fig. 2. 16S rRNA に基づいた分子系統樹。

ボールド体は 75℃ 以上で生育可能な高度好熱菌および超好熱菌,数字はブートストラップ値を表わす。Coprothermobacter 属は Thermotoga 属などとともに超好熱性アーキアに近い。

ら海水由来ではなく、プラットフォーム PM9 油田は海 洋から隔絶・孤立した環境であることがわかる (Fig. 1)。特に Si が多いことは地殻に含まれる成分が溶 け出していると考えられる。さまざまな条件で集積培養 した結果、この環境から3種類の高度好熱性嫌気性微生 物の取得に成功し、その中で最も生育速度の大きいもの を PM9-2 と名付けて諸特性解析を行った。PM9-2 は 16S rRNA 遺伝子配列解析の結果、Coprothermobacter 属細 菌であることが判明し、驚いたことにフランスの有機廃棄 物の高温メタン発酵槽から単離された Coprothermobacter proteolyticus DSM5265<sup>T</sup> と 99.5%の塩基同一性を有して いた。PM9-2 の 16S rRNA 遺伝子配列をもとに作成した 分子系統樹を Fig. 2 に示す。

Coprothermobacter 属細菌は現在 Coprothermobacter proteolyticus と Coprothermobacter platensis の 2 種が報 告されており<sup>3,4,10</sup>,報告されているものは PM9-2 株を 除いて全て嫌気性高温あるいは中温消化槽(メタン発酵 槽)から単離されたものである<sup>5</sup>。Coprothermobacter 属細菌は嫌気性メタン発酵槽における初期処理(タンパク 分解期)で頻出し、ある消化槽内ではCoprothermobacter 属細菌が全細菌中の 93%を占めているという報告もあ る<sup>67</sup>。

16S rRNA による系統解析からは Coprothermobacter 属は Firmicutes 門に分類され Thermodesulfobium 属と 近縁であるが、あるタンパク質遺伝子や全ゲノム比較に よると他の門に分類するのが適当という意見もある<sup>15</sup>。 実際, C. platensis 3R<sup>T</sup> はチオ硫酸還元活性を有している 点やグルコースの代謝でアラニンを生産する Pyrococcus furiosus などのアーキアに近い生物が持つ代謝経路を有 している点がユニークである<sup>3</sup>。

今回,高温海底油田からはじめて単離された PM9-2 は至適生育温度が 65℃ の絶対嫌気性高度好熱菌であり, 他の同属細菌と同様に代謝産物として,水素,二酸化炭 素,酢酸を発酵生産する。酵母エキスやペプトンなどの

Table 1. Coprothermobacter proteolyticus PM9-2 および DSM5265<sup>T</sup> とメタン生成アーキア ΔH との共培養。 共培養はメタン生成アーキア用の DSM334 培地に Coprothermobacter proteolyticus PM9-2 および DSM5265<sup>T</sup> の生育基質と してグルコースと酵母エキスをそれぞれ 10 mM, 1 g/L になるように添加したものを用いた。

		-				
Strains	OD600	CFU/ml	acetate (mg/L)	H <sub>2</sub> (mg/L)	CO <sub>2</sub> (g/L)	CH <sub>4</sub> (mg/L)
PM9-2 single culture	$0.187 \!\pm\! 0.008$	$1.8  imes 10^8 \pm 7.4  imes 10^6$	637±129	$448\!\pm\!29$	$12.1 \pm 1.3$	_
DSM5265 <sup>T</sup> single culture	$0.145 \!\pm\! 0.011$	$1.4  imes 10^8 \pm 1.1  imes 10^7$	$383\!\pm\!33$	$281\!\pm\!9$	$6.4 \pm 0.3$	—
PM9-2 & AH co-culture	$0.229\!\pm\!0.019$		$450 \pm 120$	$3.1 \pm 0.7$	$10.4 \pm 1.3$	$394\!\pm\!28$
$\Delta H$		$6.2  imes 10^7 \pm 5.2  imes 10^6$				
PM9-2		$3.6  imes 10^8 \pm 3.1  imes 10^7$				
DSM5265 <sup>T</sup> & $\Delta H$ co-culture	$0.277 \!\pm\! 0.008$		$917\pm35$	$5.0\!\pm\!2.6$	$11.9 \pm 0.4$	$437\!\pm\!21$
$\Delta H$		$7.5  imes 10^7 \pm 2.0  imes 10^6$				
DSM5265 <sup>T</sup>		$4.4\!\times\!10^8\!\pm\!1.2\!\times\!10^7$				



Fig. 3. DAPI 染色および F<sub>420</sub> 自家蛍光による細胞の観察。

- a. PM9-2 単独培養(DAPI)
- b. DSM5265<sup>T</sup> 単独培養(DAPI)
- c. ΔH 単独培養(DAPI&F<sub>420</sub>)
- d. PM9-2 & ΔH 共培養 (DAPI&F420)

タンパク質を含む培地でよく生育する従属栄養細菌であ り、炭素源としてグルコースを用いた際に最も効率良く 水素を生産したが生育速度の低下が観察された。電力中 央研究所のグループによって高温メタン発酵槽から単離 された Coprotermobacter proteolyticus CT-1 も自身が生 産した水素によって生育が阻害され、水素資化性の好熱 性メタン生成アーキア Methanothermobacter thermautotrophicus  $\Delta$ H と共培養することによってタンパク質分解 が促進されることが報告されている<sup>20)</sup>。そこで、PM9-2 を M. thermautotrophicus  $\Delta$ H と共培養したところ PM9-2 の増殖抑制が改善されるとともに水素の蓄積量は激減し 旺盛なメタン生成が認められた(Table 1)。 $\Delta$ H との栄 養共生によるメタン生産能力は C. proteolyticus 標準株 DSM5265<sup>T</sup> とほぼ同程度であった。

#### 3. PM9-2 とメタン生成アーキアによる細胞凝集体形成

つぎにこの共培養液を光学顕微鏡で観察したところ, PM9-2 と ΔH の細胞が凝集体を形成している様子が観 察された。水素は酸素や二酸化炭素などに比べて水に対 する溶存濃度は非常に低く,細胞凝集体を形成すること によって細胞間の距離を最小にして水素を介した栄養共 生を成功させているものと思われる。

**PM9-2** と  $\Delta$ H を 7 日間共培養して **DAPI** で核酸を染 色し, **DAPI-BP** filter と **CFP** filter で観察した画像を重ね 合わせ疑似カラー表示したものを Fig. 3 に示す。**DAPI** 染色では **DNA** と結合して発した蛍光が青色で観察さ れ, メタン生成菌が持っている固有の補酵素  $F_{420}$ による 蛍光は赤色で観察される。そのため **PM9-2** の細胞は青



- Fig. 4 培養3日目の走査型電子顕微鏡観察。
  - a. PM9-2 単独培養
  - b. DSM5265<sup>T</sup> 単独培養
  - c. ΔΗ 単独培養
  - d. PM9-2 & ΔH 共培養 細胞間にナノワイヤ様の繊維状構造体が見える
  - e. DSM5265<sup>T</sup> & ∆H 共培養
  - f. DSM5265<sup>T</sup> & ΔH 共培養(低倍率)ナノワイヤ様構造体とべん毛が見える

色に、ΔH は紫色に観察される。PM9-2、DSM5265<sup>T</sup> お よび ΔH はいずれも単独培養の場合では細胞は分散して 生育しているが (Fig. 3a, 3b, 3c), PM9-2 と ΔH 共培養 下では凝集体を形成していることが観察された (Fig. 3d)。DSM5265<sup>T</sup> と ΔH 共培養においても同様の凝 集体が観察された。最も大きな凝集体はおよそ 30  $\mu$ m× 50  $\mu$ m 程度の大きさであった。

次に、単独あるいは共培養したそれぞれの細胞を走査型 電子顕微鏡で観察した(Fig. 4)。PM9-2 および DSM5265<sup>T</sup> と  $\Delta$ H の細胞はいずれも長桿状で両者を区別することは 困難であった。一方、 $\Delta$ H との共培養において、PM9-2 および DSM5265<sup>T</sup> いずれの場合も鞭毛よりも明らかに 太く伸張したナノワイヤ様構造体の形成と細胞間連絡が 観察された(Fig. 4d, 4e, 4f)。このナノワイヤ様構造体 は 3 日目で最も明瞭に観察することができ、その事徐々 に観察されなくなった。

同様のメタン生成アーキアと共生細菌による細胞凝集 体とナノワイヤ様構造体形成は渡邊一哉博士(現在、東 京薬科大学)らのグループによってプロピオン酸酸化細 菌 Pelotomaculum thermopropionicum SI とメタン生成 菌 ΔH の共培養時にも報告されている<sup>10)</sup>。このナノワイ ャ様構造体は鞭毛であることが示唆されており、さらに は P. thermopropionicum (水素生産者) が生産する鞭毛 タンパク質 FliD を培地に添加することによってメタン 生成が促進されるという結果からメタン生成アーキアも 共生すべき相手を何らかの方法で認識していると考えら れている<sup>19)</sup>。一方, Fig. 4f をよくみるとナノワイヤ様構 造体とは別に屈曲した鞭毛も多数観察されており、その 太さの違いからもこの構造体は鞭毛以外のもので構成さ れているのではないかと考えている。近年、有機物から 取り出した電子を電極に転送できる鉄呼吸(=還元)細 菌による微生物燃料電池が新たなバイオエネルギーとし

て注目されているが、これらの細菌も電極との間に導電 性ナノワイヤを形成していることが知られており、その 構成成分は Geobacter surfurreducens 細菌では線毛 (pilli) であるのに対して、Shewanella oneidensis MR-1 に おいてはチトクロームを豊富に含む外膜およびペリプ ラズムが伸張したものであり、細菌は非常に多様な種 類のナノワイヤを作ることができるようである<sup>13)</sup>。ま た、今回の電子顕微鏡観察では確認できなかったが M. thermautotrophicus の線毛タンパク質である Mth60 が 細胞の凝集や固体への付着に関与する接着タンパク質ア ドへシンとして機能することも報告されていることもこ こに記しておきたい<sup>20)</sup>。

残念ながら, PM9-2 起源の油田随伴水からメタン生 成菌の単離はできていないが,今回,海底油田から単離 された PM9-2 とメタン生成菌において陸性のメタン発 酵槽と同様の共生関係が観察されたことから,このよう なメタン生成を伴った共生関係は地球上のさまざまな環 境において広く分布していることが示唆された。

#### 4. PM9-2 が分泌生産するプロテアーゼ

C. proteolyticus はその名前の通りタンパク質分解活 性を有している。そこで, C. proteolyticus DSM5265<sup>T</sup> と PM9-2 の培養上清について, SDS-PAGE による細胞外 タンパク質解析およびゼラチンゲル上においてプロテ アーゼ活性染色を行った (Fig. 5a, 5b)。PM9-2 培養上 清は 76 kDa 付近にプロテアーゼ活性が観察され,標準 株 DSM5265<sup>T</sup> はそれよりも大きい 150~200 kDa 付近に プロテアーゼ活性が検出された。このことから PM9-2 は DSM5265<sup>T</sup> とは異なるプロテアーゼを細胞外に分泌 していることが分かった。前者を以降, "P76 プロテアー ゼ" と呼ぶ。また, PM9-2 と DSM5265<sup>T</sup> では細胞外タ ンパク質のパターンも異なっていた。PM9-2 が生産す る主要な細胞外タンパク質 75 kDa が P76 プロテアーゼ である可能性を調べるために、タンパク質バンドを切り 出して PVDF 膜に転写した後エドマン分解法によって N 末端アミノ酸配列を解析した結果、これはプロテアー ゼではなく細胞表層を覆っている S-layer protein である ことが分かった。

P76 プロテアーゼの培地中への生産量は多くなく,精 製することが困難であったため, PM9-2 のドラフトゲノム (1,392,495 bp : C. proteolyticus DSM5265<sup>T</sup> の全ゲノム 1.424.912 bp の 97.7%に相当)からプロテアーゼと推測さ れる ORF を検索した結果, 分泌型すなわち N 末端にシグ ナルペプチドを持ち,推定分子量が70kDaを超えるも のは NODE4\_cov51\_5526\_9044 遺伝子産物 "Peptidase S8 and S53, subtilisin, kexin, sedolisin" (1,172 amino acids) だけであり、シグナルペプチドを除いた成熟タンパク質 の分子量は121 kDaと推定された。培養上清の SDS-PAGE によるタンパク質バンドの推定分子量 76 kDa と の違いは、多くのプロテアーゼが N 末端領域に保有す るプロ配列が切断除去されるいわゆるプロセシングによ るものではないかと予想している。この NODE4 cov51\_5526\_9044 遺伝子 ORF を pET vector system を用 いて大腸菌内で大量発現した結果、菌体内画分および菌 体外画分いずれにおいてもプロテアーゼ活性が検出され た。IPTG 添加による遺伝子発現誘導後 0~18 時間のサ ンプルのプロテアーゼ活性を測定するとともに SDS-PAGEによるタンパク質発現解析を行った(Fig. 6)。 IPTG 添加2時間後から菌体内画分においてプロテアー ゼ活性が確認できた。その後、菌体内プロテアーゼ活性 は4時間以降18時間まで徐々に減少していくのに対し て菌体外のプロテアーゼ活性は IPTG 添加後 18 時間ま で徐々に増加した。SDS-PAGE 解析では菌体内におい て 250 kDa 付近のタンパク質(二量体?)と 44 kDa 付 近のタンパク質が誘導時間とともに増加していた



Fig. 5. PM9-2 と DSM5265<sup>T</sup> の菌体外タンパク質および菌体外プロテアーゼ活性の解析。

 a. 菌体外タンパク質の SDS-PAGE ×1:培養上清原液 ×10:10 倍濃縮液 ×100:100 倍濃縮液
b. 菌体外プロテアーゼの活性染色 ×1:培養上清原液 ×10:10 倍濃縮液 ×100:100 倍濃縮液 PM9-2:PM9-2 の培養上清濃縮液 DSM5265<sup>T</sup>:DSM5265<sup>T</sup>の培養上清濃縮液 L:培地濃縮液 M:タンパク分子量マーカー



Fig. 6. 大腸菌における NODE4\_cov51\_5526\_9044 (P76 プロテアーゼ)遺伝子発現誘導の経時変化.

- a. プロテアーゼ活性の経時変化 □:培養上清 10 倍濃縮液 ■:全菌体 10 倍濃縮液
- b. タンパク濃度の経時変化 □:菌体外画分(培養上清) ■:菌体内画分(全菌体)
- c. 菌体内タンパク質(全菌体)の SDS-PAGE ▲, △:誘導されたタンパク質
- d. 菌体外タンパク質(培養上清)の SDS-PAGE ▲, △: 誘導されたタンパク質

(Fig. 6c)。一方,培養上清(Fig. 6d)では76 kDa 付近 のタンパク質が誘導時間に従って増加していた。これ は,NODE4\_cov51\_5526\_9044 遺伝子産物が大腸菌にお いてもシグナルペプチドの切断およびプロ領域のプロ セシングが起こり,P76 プロテアーゼとして分泌され ていることを示唆する。27 kDa 付近にも誘導時間に伴っ て増加するタンパク質バンドが見られるがこれはP76 プロテアーゼの自己分解による産物の可能性があると考 えている。

P76 プロテアーゼ発現株の培養上清をアセトン沈殿, 熱処理,疎水性相互作用クロマトグラフィーによって酵 素の精製を試みた。2倍量の氷冷アセトンによる沈殿濃 縮後も64%の活性を有していたことから本酵素は有機 溶媒に対して耐性のあるプロテアーゼといえる。ほぼ単 ーのタンパク質まで精製したサンプルを用いて P76 プ ロテアーゼの特性解析を行った。その結果,反応最適温 度は 70℃ であった。また、pH 7~10 の範囲でほぼ同程 度の活性を持つことがわかった。65°C 60分間処理後も 90%程度の活性を維持し、活性の半減期は 90°C 15 分付 近であった。つぎに様々な添加物を5mMの濃度で加 えたときのプロテアーゼ活性の変化を調べた。二価金属 イオンのうち塩化カルシウムを加えた場合32%活性が 増加した。プロテアーゼ阻害剤についてはセリンプロテ アーゼ阻害剤である PMSF によって活性が減少したが, その阻害の程度は低く約80%の活性が残存していた。 さらに驚くべきことに非イオン界面活性剤である Triton X-100 あるいは Tween 20 を添加した場合に活性がそれ ぞれ 5.2 倍および 1.4 倍に上昇した。一方で陰イオン性 界面活性剤である SDS によって活性は約40%まで減 少した。興味深いことにメタン発酵槽から単離された *C. proteolyticus* DSM5265<sup>T</sup> もやはりドラフトゲノムに見 つかった候補遺伝子の大腸菌での異種発現によって有 機溶媒や界面活性剤に耐性をもつ subtilisin-family に属 する分子量 44 kDa のセリンプロテアーゼ "Proteolysin" (WP\_012544358) を分泌生産していることが示唆されて いる<sup>21)</sup>。しかしながら、今回 Fig. 5b において DSM5265<sup>T</sup> 培養上清に検出されたプロテアーゼ活性の分子量が 44 kDa よりもはるかに大きな分子量 150 kDa< であっ たことは, DSM5265<sup>T</sup> のドラフトゲノムに存在するもう 一つの推定分子量 195 kDa の subtilisin-family protease (WP\_012543598, 1,851 amino acids) が実際に生産して いる主要プロテアーゼである可能性が高い。P76 プロテ アーゼと WP 012543598 プロテアーゼは分子量こそ異 なるが、その一次構造を比較するとほぼ全長にわたって 66%ものアミノ酸配列同一性を有していた。すなわち, 人為的な高温メタン発酵槽と地表から隔絶した海底油田 環境において,同種の祖先型 subtilisin-family protease が それぞれの環境に応じて分散型の進化を遂げたことが示 唆される<sup>13)</sup>。今回は残念ながら、油田随伴水の菌叢解析 や有機物量分析はできなかったが、高温海底油田も意外 に豊かな微生物圏を育んでいる環境なのかも知れない。

# 5. 総 括

本研究では南シナ海の高温海底油田随伴水から絶対嫌 気性高度好熱菌 Coprothermobacter proteolyticus PM9-2 を単離し、その諸特性解析によって海底油田における微 生物間相互作用および物質循環を示唆する情報を得るこ とができた。PM9-2 はナノワイヤ様構造体や細胞外多 糖類を介して好熱性メタン生成菌 Methanothermobacter thermautotrophicus ΔH と細胞凝集体を形成し、有機物 代謝によって生成した水素を介した栄養共生によってメ タン生成プロセスに貢献し得ることを確認した。また、 PM9-2 は海底油田随伴水中に有機溶媒や界面活性剤な どに耐性を有するプロテアーゼを分泌生産していると考 えられ、本酵素によってタンパク質をより利用しやすい ペプチドにまで分解して自身や他の微生物群に炭素源や 窒素源を供給していると考えられる。

### 謝 辞

**Methanothermobacter thermautotrophicus**  $\Delta H$  を提供 頂くとともに、さまざまな助言を賜りました産業技術総 合研究所鎌形洋一博士、加藤創一郎博士に感謝申し上げ ます。

また,N末端アミノ酸配列解析および質量分析は北 海道大学グローバルファシリティセンターにて行なわれ たものである。

## 文 献

- Brown, L.R. 2010. Microbial enhanced oil recovery (MEOR). Curr. Opin. Microbiol. 13: 316–320.
- Dahle, H., F. Garshol, M. Madsen, and N. Birkenland. 2008. Microbial community structure analysis of produced water from a high-temperature North Sea oil-field. Antonie van Leeuwenhoek. 93: 37–49.
- Etchebehere, C. and L. Muxi. 2000. Thiosulfate reduction and alanine production in glucose fermentation by members of the genus *Coprothermobacter*. Antonie van Leeuwenhock. 77: 321–327.
- 4) Etchebehere, C., M.E. Pavan, J. Zorzopulos, M. Soubes, and L. Muxi. 1998. *Coprothermobacter platensis* sp. nov., a new anaerobic proteolytic bacterium isolated from an anaerobic mesophilic sludge. Int. J. Syst. Bacteriol. 48: 1297–1304.
- Gagliano, M.C., C.M. Braguglia, M. Petruccioli, and S. Rossetti. 2015. Ecology and biotechnological potential of the thermophilic *Coprothermobacter* spp. FEMS Microbiol. Ecol. 91: fiv018.
- 6) Gagliano, M.C., C.M. Braguglia, and S. Rossetti. 2014. In situ identification of the syntrophic protein fermentative *Coprothermobacter* spp. involved in the thermophilic anaerobic digestion process. FEMS Microbiol. Lett. 358: 55–63.
- Gianico, A., C. Braguglia, R. Cesarini, and G. Mininni. 2013. Reduced temperature hydrolysis at 134°C before thermophilic anaerobic digestion of waste activated sludge at increasing organic load. Bioresource Technol. 143: 96–103.
- Gieg, L.M., R.R. Jack, and J.M. Foght. 2011. Biological souring and mitigation in oil reservoirs. Appl. Microbiol. Biotechnol. 92: 263–282.
- Inagaki, F., K.U. Hinrichs, et al. 2015. Exploring deep microbial life in coal-bearing sediment down to ~2.5 km below the ocean floor. Science 349: 420–424.
- 10) Ishii, S., T. Kosaka, K. Hori, Y. Hotta, and K. Watanabe. 2005. Coaggregation facilitates interspecies hydrogen transfer between *Pelotomaculum thermopropionicum* and *Methanothermobacter thermautotrophicus*. Appl. Environ. Microbiol. 71: 7838–7845.
- 11) Li, D., D.J. Midgley, J.P. Ross, Y. Oytam, G.C.J. Abell, H.

Volk, W.A.W. Duad, and P. Hendry. 2012. Microbial biodiversity in a Malaysian oil field and a systematic comparison with oil reservoirs worldwide. Arch. Microbiol. 194: 513–523.

- Liszka, M., M. Clark, E. Schneider, and D. Clark. 2012. Nature versus nurture: developing enzymes that function under extreme conditions. Annu. Rev. Chem. Biomol. Eng. 3: 77– 102.
- Lovley, D.R. and N.S. Malvankar. 2015. Seeing is believing: novel imaging techniques help clarify microbial nanowire structure and function. Environ. Microbiol. 17: 2209–2215.
- Magot, M., B. Ollivier, and B.K.C. Patel. 2000. Microbiology of petroleum reservoirs. Antonie van Leeuwenhoek. 77: 103– 116.
- Nishida, H., T. Beppu, and K. Ueda. 2011. Whole-genome comparison clarifies close phylogenetic relationships between the phyla Dictyoglomi and Thermotogae. Genomics. 98: 370– 375.
- 16) Ollivier, B.M., R.A. Mar, T.J. Ferguson, D.R. Boone, J.L. Garcia, and R. Robinson. 1985. Emendation of the Genus *Thermobacteroides: Thermobacteroides proteolyticus* sp. nov., a Proteolytic Acetogen from a Methanogenic Enrichment. Int. J. Syst. Bacteriol. 35: 425–428.
- Orphan, V.J., L.T. Taylor, D. Hafenbradl, and E.F. Delong. 2000. Culture-dependent and culture-independent characteriza-

tion of microbial assemblages associated with high-temperature petroleum reservoirs. Appl. Environ. Microbiol. 66: 700–711.

- 18) Pham, V.D., L.L. Hnatow, S. Zhang, R.D. Fallon, S.C. Jackson, J. Tomb, E.F. Delong, and S.J. Keeler. 2009. Characterizing microbial diversity in production water from and Alaskan mesothermic petroleum reservoir with two independent molecular methods. Environ. Microbiol. 11: 176–187.
- Shimoyama, T., S. Kato, S. Ishii, and K. Watanabe. 2009. Flagellum Mediates Symbiosis. Science. 323: 1574.
- 20) Thoma, C., M. Frank, R. Rachel, S. Schmid, D. Nather, G. Wanner, and R. Wirth. 2008. The Mth60 fimbriae of *Methanothermobacter thermoautotrophicus* are functional adhesins. Environ. Microbiol. 10: 2785–2795.
- 21) Toplak, A., B. Wu, F. Fusettl, P. Quaedfileg, and D. Janssen. 2013. Proteolysin, a novel highly thermostable and cosolventcompatible protease from the thermophilic bacterium *Coprothermobacter proteolyticus*. Appl. Environ. Microbiol. 79: 5625–5632.
- 22) van der Kraan, G.M., J. Bruining, B.P. Lomans, M.C. van Loosdrecht, and G. Muyzer. 2010. Microbial diversity of an oil-water processing site and its associated oil field: the possible role of microorganisms as information carriers from oilassociated environments. FEMS Microbial. Ecol. 71: 428–443.