原 著 論 文(通常論文)

バイオマスからの次世代型エタノール製造技術に有用な 新規へミセルラーゼ生産菌 Aspergillus aculeatus KIF 78 株

A Newly Isolated Hemicellulase-producing Fungus for Second-generation Ethanol Production,

Aspergillus aculeatus KIF 78

矢野 伸一 1,2*, 喜多尾千秋 1, 井上 宏之 1, 澤山 茂樹 1, 芋生 憲司 2, 横山 伸也 2 Shinichi Yano, Chiaki Kitao, Hiroyuki Inoue, Shigeki Sawayama, Kenji Imou and Shinya Yokoyama

 1 独立行政法人産業技術総合研究所バイオマス研究センター 〒 737-0197 広島県呉市広末広 2-2-2 2 東京大学大学院農学生命科学研究科 〒 113-8657 東京都文京区弥生 1-1-1

* TEL: 0823-72-1935 FAX: 0823-73-3284

* E-mail: s-yano@aist.go.jp

¹ Biomass Technology Research Center, National Institute of Advanced Industrial Science and Technology, 2-2-2 Hiro-suehiro, Kure, Hiroshima 737-0197, Japan

² Graduate School of Agricultural and Life Sciences, the University of Tokyo, 1-1-1 Yayoi, Bunkyo-ku, Tokyo 113-8657, Japan

(原稿受付 2009年10月19日/原稿受理 2009年11月20日)

Enzymatic saccharification of cellulose and hemicellulose is the most important process in the second-generation ethanol production which utilizes lignocellulosic biomass as feedstock. We have developed fungal strain with enhanced cellulase productivity, *Acremonium cellulolyticus* CF-2612. However, the hemicellulase productivity of this strain was not sufficient. To supplement hemicellulase activity, we screened new hemicellulase-producing fungal strains from soils in Japan, and have isolated a promising strain, *Aspergillus aculeatus* KIF 78. The enzyme solution from this strain can hydrolyze hemicellulose efficiently from both hardwood and softwood. The addition of this enzyme solution to commercial cellulase from *A. cellulolyticus* enhanced total sugar yield from lignocellulose significantly. An ethanol production system which can efficiently utilize hemicellulose fraction of biomass can be expected with this new fungal strain.

Key words: lignocellulosic biomass, enzymatic saccharification, cellulase, hemicellulase, *Acremonium cellulolyticus*, *Aspergillus aculeatus* キーワード: リグノセルロース系バイオマス,酵素糖化,セルラーゼ,ヘミセルラーゼ,*Acremonium cellulolyticus*, *Aspergillus aculeatus*

1. 緒 言

バイオマス由来のエタノールでガソリンを代替することは、石油代替および地球温暖化対策の目的で既に多くの国で実施されており、特に米国とブラジルが世界の2大生産国になっている。しかし現状では、トウモロコシなどのデンプンやサトウキビなどのショ糖という、本来は食用である農産物をエタノールの原料としているため、資源の食用との競合、穀物価格の上昇、などの問題が懸念されている。そこで、非食用のバイオマス資源である木質、農業残渣等からのエタノール生産技術の開発が期待されている。

ショ糖やデンプンからのエタノール生産は基本的に酒造と同じで、技術的には成熟した段階にあるが、木質、農業残渣等からのエタノール生産には、まだ克服すべき技術課題が存在する¹⁾。ショ糖はエタノール発酵用酵母(*Saccharomyces cerevisiae*)がそのまま利用でき、デンプンは高分子で酵母は利用できないがデンプン糖化酵素

(アミラーゼ) により容易に分解されて発酵可能なグル コースを生成する。これに対し、木質、農業残渣等はセ ルロース, ヘミセルロース, リグニンの3成分を主要構 成要素としており、このためにリグノセルロース系バイ オマスと呼ばれるが、3成分中、通常最も量が多いセル ロースは、結晶性の分子が整然と配列した構造を持って おり、同じグルコースのポリマーであるデンプンに比べ て分解が難しい。さらにリグニンとへミセルロースがセ ルロースを保護しているため、セルロース糖化酵素(セ ルラーゼ)を直接作用させても、セルロースの分解はほ とんど起こらない。このため、リグニン等の保護を緩め、 またセルロース自体の酵素との反応性を増加させるため に,酵素糖化の前に適切な処理を行うことが必須である。 この前処理については、様々な原理による多様な方法 が世界中で研究されているが2,産業技術総合研究所バ イオマス研究センターでは、硫酸などの劇物を使用しな いことを基本に、微粉砕(メカノケミカル法)を中心と した前処理技術の研究開発を行っている3,40。これにより

82 矢野 他

糖化に必要な酵素の量を減らすことができるが、それでも製品のエタノールがガソリン代替用であることを考えると、セルラーゼコストの更なる大幅な削減が求められる。そのため、市販のセルラーゼを購入していては経済的に成立する可能性が低いと考えられるので、エタノール生産者が、エタノール生産の場所で自ら酵素も生産するという、オンサイト酵素生産が必要であるという考え方が一般的になってきている⁵。しかしこの場合、エタノール生産者が自ら優良な酵素生産菌を保有する必要がある。

産業技術総合研究所の前身の1つである旧微生物工業 技術研究所では、1980年代に国内の土壌からセルラー ゼ生産糸状菌 Acremonium cellulolyticus を単離した⁶。 その後の研究開発により、この菌が生産するセルラーゼ (アクレモニウムセルラーゼ: AC) は明治製菓㈱による 商業生産に至り、特にサイレージ用酵素として高い評価 を得ている7-9)。セルラーゼは単一の酵素ではなく、セ ルロースの非晶質部分に切れ目を入れるエンドグルカ ナーゼ、この切れ目からセロビオース単位で結晶質の鎖 を切っていくセロビオハイドラーゼ, セロビオースをグ ルコースに分解する β-グルコシダーゼの 3 種の酵素か ら成っているが、AC は現在一般的に使用されている Trichoderma 属の糸状菌が生産するセルラーゼに比べ て、β-グルコシダーゼの活性が高いという特長を持って いる。S. cerevisiae はセロビオースを利用できないため、 これを分解してグルコースを生成する β-グルコシダー ゼの活性が高いことはエタノール生産用の酵素として望 ましい性質である。そこで我々はこの菌種に再注目し, 突然変異処理を行うことによって、酵素の生産性がさら に大きく向上した菌株 (CF-2612) を取得することがで きた¹⁰⁾。

一方、へミセルロースも糖を中心とした構造の高分子であるので、これを分解して得られる糖も発酵基質に用いることで、エタノール生産性の更なる向上を図ることができる。ヘミセルロースは一般にセルロースよりは糖化が容易であるが、やはり糖化酵素(ヘミセルラーゼ)を必要とする。我々が取得したセルラーゼ高生産菌 A. cellulolyticus CF-2612 株は、親株の変異処理後、セルラーゼの活性を指標として選抜されたためか、ヘミセルラーゼの生産性は親株とほとんど差がなく、ヘミセルロースを効率良く糖化するには活性が不足する傾向が認められた。そこで、新たに菌株のスクリーニングを行い、ACを補完できるヘミセルラーゼを高生産できる菌を取得したので、これについて報告する。

2. 材料及び方法

2.1 培地炭素源および酵素活性測定用物質

糸状菌分離培地の炭素源, および酵素活性測定用の基質として, アビセル (アビセル HP101, Fluka), キシラン (birchwood 由来, Sigma), リグニン (クラフトリグニン, Sigma Aldrich), グルコマンナン (Megazyme)を使用した。

また前処理済み木質試料として、カッターミルで粒径 2 mm 以下に粗粉砕後、遊星型ボールミル(Fritsche 社製 pulverisette 7)で 4 時間粉砕して粒径 40 μm 以下にし

た, ボールミル粉砕ユーカリ (BE), ボールミル粉砕ダグラスファー (通称ベイマツ, BD) も使用した。

2.2 微生物スクリーニング方法

① 土壌からの糸状菌の分離

リグノセルロース分解酵素生産糸状菌を分離する培地は、Eggins-Pugh 培地^{II)}(硫酸アンモニウム 0.5 g、リン酸ーカリウム 1.0 g、硫酸マグネシウム・7 水和物 0.2 g、塩化カリウム 0.5 g、塩化カルシウム 0.1 g、酵母エキス 0.5 g、L-アスパラギン 0.5 g、寒天末 20 g、精製水 1 L)を基本組成とし、これにアビセル、BE、キシラン、リグニンを各 1%炭素源として加えた 4 種類の培地を調製した。

土壌サンプル約 100 mg を滅菌水 10 ml に懸濁し、さらにその 100 μ l を滅菌水 10 ml に希釈した懸濁液 1 ml を滅菌シャーレに分注しておき、それらに約 60° C に保温した上記炭素源基質の寒天培地を分注、混釈固化し、 30° C で 7 日間培養した。出現するコロニーをポテト・デキストロース寒天培地(PDA 培地)に分離・移植して保存した。

② 1次スクリーニング

保存菌をシード用液体培地 (グルコース 1.0 g, ペプ トン 5.0 g, 硝酸ナトリウム 0.5 g, リン酸二カリウム 1.0 g, 塩化カリウム 0.5 g, 硫酸マグネシウム・7 水和物 0.5 g, 硫酸第一鉄•7 水和物 0.1 g, 精製水 1 L, pH 6.0) 5 ml を分注した試験管に接種し、30℃で7日間シード 培養した。このシードをさらに酵素生産用 AXP 液体培 地(ペプトン15g, 酵母エキス1.0g, 硝酸ナトリウム 5.0 g, リン酸一カリウム 10.0 g, 硫酸マグネシウム・7 水和物 1.0 g, 硫酸第一鉄・7 水和物 0.01 g, 硫酸マンガ ン・5 水和物 0.01 g, 硫酸亜鉛・7 水和物 0.01 g, アビ セル 25 g, キシラン 25 g, 精製水 1 L, pH 5.0) 5 ml を 分注した試験管に接種し、30℃で7日間振とう培養し た。得られた培養液について、アビセル、キシラン、 BE, BD のいずれか1つを基質として 50 mg を含む 50 mM 酢酸緩衝液 (pH 5.0)1 ml に培養液 1 ml を混合し、 45°C, 7日間酵素反応を行った。反応液を遠心分離した 上清液について、アミネックス HPX-87P (BioRad) カ ラムを装着した日本分光社製 HPLC システム(検出器: 示差屈折計 2031 Plus) で生成した糖の定量を行った。

③ 2次スクリーニング

1次スクリーニングにおいて何らかの酵素活性を示した菌株について、1次スクリーニング同様にシード培養を行い、これをさらに酵素生産用 AXP 基礎培地に各 5%のアビセル、キシラン、BE、BD、およびカッターミル粉砕ユーカリを個別に炭素源として加えた 5 種類の培地 15 ml を分注した 100 ml フラスコに接種して 30°C で 7日間振とう培養し、再度酵素活性によるスクリーニングを行った。

2.3 培養液中の各酵素活性測定方法

Filter-paperase (FPase) 活性, Carboxymethyl-cellulase (CMCase) 活性, アビセラーゼ, キシラナーゼ, マンナン分解酵素: それぞれ, ろ紙, カルボキシメチルセルロース (CMC), アビセル, キシラン, グルコマンナンを基質として酵素反応を行い, ジニトロサリチル酸

(DNS) 法による比色定量法 (540 nm) により還元糖量を測定した。各酵素の活性は、1分間に1 μmol の還元糖を生成する酵素量を1Uとして定義した。

β-グルコシダーゼ:p-ニトロフェニル- β -p-グルコピラノシド(Sigma)を基質として酵素反応を行い,生成したp-ニトロフェノール(PNP)を比色定量(420 nm)して測定した。酵素活性は,1分間に1 μ mol の PNP を生成する酵素量を1 U として定義した。

2.4 選抜株の酵素反応の至適 pH, pH 安定性, 至適温 度、熱安定性の測定方法

① 反応至適 pH の検討

1.5 ml マイクロチューブにろ紙粉末(Whatman CF11)50 mg,またはキシラン 50 mg を秤量し,pH $2 \sim 9$ までの 0.1 M 酢酸またはホウ酸緩衝液各 0.5 ml および培養ろ液 0.5 ml を混合して 45 °C で 48 時間反応させた。生成したグルコースまたはキシロースの量を HPLC を用いて定量し,至適 pH を決定した。

② pH 安定性の検討

pH $2 \sim 9$ までの 0.1 M 酢酸またはホウ酸緩衝液 1 ml に培養液 0.5 ml を加えて 45 °C で 30 分間保温後,ろ紙粉末およびキシランを基質として酵素反応を行い,DNS 法により残存活性を測定した。

③ 反応至適温度の検討

 $5 \, \text{ml L}$ 字試験管に上記ろ紙粉末またはキシラン各 $50 \, \text{mg}$ を秤量し, $50 \, \text{mM}$ 酢酸緩衝液($pH \, 5.0$) $1 \, \text{ml}$ および培養液 $1 \, \text{ml}$ を混合して小型 $L \, \text{型振とう培養装置}$ (アドバンテック TVS062CA)を用い, $30 \sim 70^{\circ}C$ の各温度で $24 \, \text{時間酵素反応させ,生成するグルコースまたはキシロースを HPLC で分析して至適反応温度を決定した。$

④ 熱安定性の検討

5 ml L 字管に 50 mM 酢酸緩衝液(pH 5.0) 1 ml および培養液 1 ml を分注し,小型 L 字管振とう培養装置を用いて, $30 \sim 70^{\circ}$ C の各温度で 30 分間保温した後に,ろ紙粉末およびキシランを基質として酵素反応を行い,DNS 法により残存活性を測定した。

2.5 選抜株培養液と AC の基質糖化性の比較

培養液を限外ろ過濃縮し、AC を用いた我々の実験において通常使用している酵素量(FPase として 2.0~U)とほぼ同等の活性を示すように濃度調整した。酵素による各種基質(アビセル、キシラン、BE、BD)の糖化反応は、基質 50~m に酵素液 1~m (混合する場合は各 0.5~m ずつ)を混合し、45~C にて 3~ 日間反応し、生成した糖を M によって定量した。

3. 結 果

3.1 スクリーニング

① 1次スクリーニング

日本各地の山地、畑地、腐植などから採集した 111 種の土壌サンプルから 130 株の糸状菌を分離し、KIF 株として番号を付けて保存した。それらを 1 次スクリーニング培養した結果、79 株において糖(グルコース、キシロース)の生成が認められた。あらかじめ各種基質を混合した寒天平板培地にて選択培養されていたこともあって、

分離した130株の60%以上が選択されるという高効率の結果であった。

② 2次スクリーニング

1次スクリーニング選択株79株について2次スクリーニング培養を行い、13株の高活性菌が選抜された。選択された菌株の分離培地はアビセルが5株,MEが1株,キシランが5株、リグニンが2株、であった。

③ 有望株の特定

これらの13株のうち、グルコース生成能およびキシロース生成能が特に優れていた KIF 78株(東京都あきる野市の土壌から分離)がさらに検討すべき株として選択された。KIF 78株の2次スクリーニングでの培養液の各基質に対する糖生成能を Table.1に示す。

本菌株をキシラン培地で酵素誘導して培養し、50 mg/mlのキシランを基質として反応(40°C、6 日間)させると、35.4 mg/mlのキシロースが生成した。また、BE 培地で酵素誘導培養し、キシランを基質として反応させると、25.8 mg/mlのキシロースが生成した。アビセル培地、カッターミル粉砕ユーカリ培地、BD 培地の場合は、キシランからのキシロース生成は7~8 mg/ml 程度に留まった。一方、アビセル基質からのグルコース生成に関しては、キシラン培地から誘導培養された培養液が4.03 mg/mlと最も高く、他の培地ではいずれもそれ以下であった。このように、キシランからのキシロース生成の方が、アビセルからのグルコース生成よりも優れており、KIF 78 株はヘミセルラーゼ生産菌として有望であることが確認された。そこで、この菌株およびその酵素についてさらに詳しく解析を行った。

3.2 KIF 78 株の菌学的性状

KIF 78 株の菌種の同定を財団法人日本食品分析センターに依頼したところ、各種形態学的および生理学的性状により、Aspergillus aculeatus と同定された。その顕微鏡写真と分生胞子の拡大顕微鏡写真を Fig. 1 に示す。

3.3 KIF 78 株酵素の至適酵素反応条件および安定性

KIF 78 株の生産するセルラーゼおよびへミセルラーゼの pH 安定性, 至適 pH, 熱安定性, および至適温度について調べた結果を Fig. 2 に示す。セルラーゼ活性については, pH 3 \sim 6 の間で安定で至適 pH は 4.5 であり, 熱安定性に関しては 30 \sim 60°C の間で安定であり, 至適温度は 50°C であった。

一方, へミセルラーゼ活性については, pH $3\sim 6$ の間で安定であり, 至適 pH は 4.5, 熱安定性に関しては $30\sim 50^{\circ}$ C において安定であり, 至適温度は 50° C であった。

3.4 KIF 78 株酵素と AC の活性比較

KIF 78 株の培養液を限外ろ過濃縮し、これとほぼ同じ FPase 活性を示す量の AC と、CMCase、アビセラーゼ、 β -グルコシダーゼ、キシラナーゼ、およびマンナン分解酵素の活性を比較した。またそれらを等量ずつ混合した場合の活性も測定した。結果を Table. 2 に示す。

AC の FPase=2.1 U/ml に対して KIF 78 のそれを 1.9 U/ml で実験を行った場合, CMCase 活性は両者に大 差なく, アビセラーゼは AC の方が若干高い結果であっ

84 矢野 他

Table 1.	Saccharolytic enzyr	ne activities of As	spergillus aculeatus	KIF 78.

Carbon source for culture	Substrates for enzyme assay	Released sugar (mg/ml)		
		Glucose	Xylose	
	Avicel	2.90		
	Xylan		7.55	
Avicel	Ball-milled eucalyptus	2.46	0.77	
	Cutter-milled eucalyptus	1.30		
	Ball-milled Douglas-fir	1.17		
	Avicel	4.03		
	Xylan		35.36	
Xylan	Ball-milled eucalyptus	5.03	2.68	
	Cutter-milled eucalyptus	1.80	1.39	
	Ball-milled Douglas-fir			
	Avicel	1.37		
	Xylan		25.80	
Ball-milled eucalyptus	Ball-milled eucalyptus	3.06	2.46	
	Cutter-milled eucalyptus	1.03		
	Ball-milled Douglas-fir	0.90		
	Avicel	2.44		
	Xylan		8.96	
Cutter-milled eucalyptus	Ball-milled eucalyptus	2.41	0.65	
	Cutter-milled eucalyptus	0.80		
	Ball-milled Douglas-fir	1.12		
	Avicel	3.78		
	Xylan		8.09	
Ball-milled Douglas-fir	Ball-milled eucalyptus	3.38	0.95	
	Cutter-milled eucalyptus	0.90		
	Ball-milled Douglas-fir	1.29		

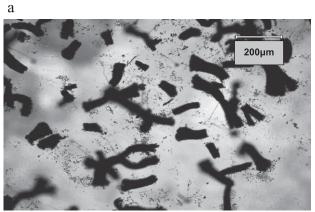




Fig. 1. Microscopic picture of A. aculeatus KIF 78 (a) and its conidia (b).

たが、 β -グルコシダーゼ活性においては KIF 78 の方が5 倍以上高かった。AC と KIF 78 を等量混合した場合、FPase、アビセラーゼ、およびキシラナーゼにおいて元の KIF 78 よりも活性が強化された。

3.5 KIF 78 株酵素, AC 酵素液および混合液の各種基質に対する糖化反応

基質として, アビセル, キシラン, BE, BD を用い,

KIF 78 培養液単独, AC 酵素液単独での糖化反応および それらを等量ずつ混合した混合液の糖化反応を行い, 相 乗効果を調べた。

AC の活性を 100% とした, KIF 78 酵素と混合酵素の 相対活性比を Fig. 3 に示す。

アビセルからの KIF78 でのグルコース生成は、AC と 比較して67%と低かったが、この2つを混合した場合は、 AC のみと同等であった。一方、キシランに対する KIF

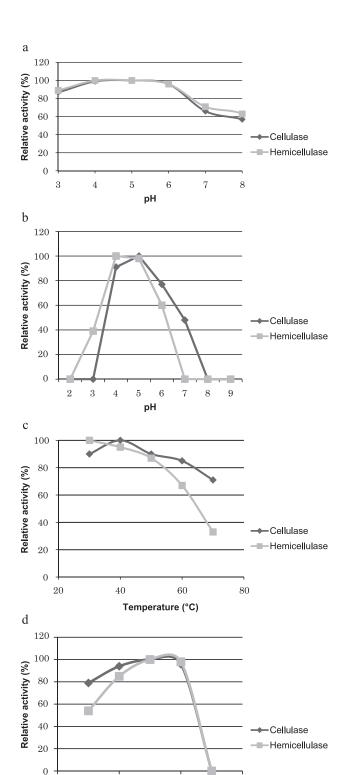


Fig. 2. Stability and optima for KIF 78 cellulase and hemicellulase. (a) stability for pH, (b) optimum pH, (c) stability for temperature, (d) optimum temperature

Temperature (°C)

60

80

20

40

Table 2. Comparison of enzyme activities between commercial Acremonium cellulase (AC), enzyme solution from *A. aculeatus* KIF 78, and their mixture.

Activity (U/ml)	AC	KIF78	Mixture
FPase	2.1	1.9	2.5
CMCase	4.5	4.9	4.7
Avicelase	3.1	2.5	3.2
β-Glucosidase	0.5	2.7	1.2
Xylanase	30.1	22.4	27.7
Mannosidase	ND	0.03	0.02

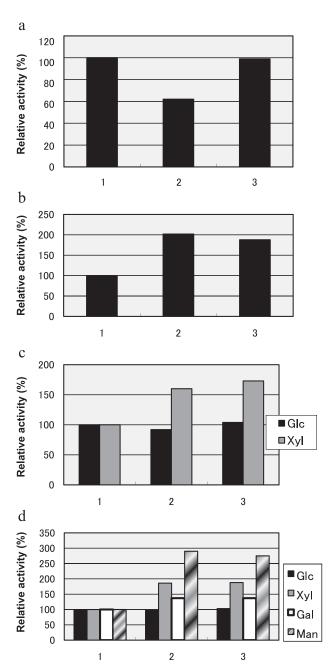


Fig. 3. Relative enzyme activities for commercial Acremonium cellulase (1), enzyme solution from *A. aculeatus* KIF 78 (2), and mixture of both enzymes (3) on different substrates. Substrates: (a) Avicel, (b) xylan, (c) ball-milled eucalyptus, (d) ball-milled Douglas-fir.

55 大野 他

78 の糖化力は AC の 2 倍以上であった。広葉樹である BE の場合, 混合酵素では AC に比較してグルコース 104%, キシロース 173%という効率で生成した。またキシラン基質の場合, AC のみでは約 40%のキシロビオースが未反応のまま残存しているが, 混合酵素ではキシロースのみに変換された (Fig. 4-a)。

針葉樹である BD を基質とした場合, KIF 78 においては AC より 1.8 倍のキシロース, 1.4 倍のガラクトース, 2.9 倍のマンノースが生成し、混合酵素でも同様の糖が生成した。また BD 基質においては AC ではマンノースがほとんど検出されずマンノビオースとして残存しているが、混合酵素ではマンノースに変換されていた(Fig. 4-b)。

BE および BD 基質の混合酵素による糖化によって生成された糖量、および硫酸による完全分解により得られた全糖量から求めた回収率を比較した結果を Table. 3 に示した。

BE については、グルコースは AC 単独では回収率 82.9%,KIF 78 では 76.2%とやや落ちるが,2 つの混合により 86.5%に増加した。キシロースについては AC 単独では 33.8%であったが,KIF 78 では 54.2%,混合酵素では 58.5%と向上した。全体の糖回収率も AC 単独と比較して混合酵素の方が約 8%良好であった。

BD については、グルコースでは AC 単独で 88.8%、KIF 78 で 81.9%,混合酵素で 85.8%と差がみられなかったが、マンノースに対しては AC 単独では 24.2%であったのに対し、KIF 78 では 70.2%と回収率が 3 倍近く増加した。キシロースにおいては KIF 78 および混合酵素では AC の 1.8 倍以上の糖が得られたものの,糖収率は 43.8%と低く,ガラクトースはさらに低く 35.3%であった。しかしキシロース,ガラクトースの含量が少ないため,4種のトータルでは 76.9%の糖収率が得られた。

4. 考 察

我々が開発したセルラーゼ高生産性糸状菌 A. cellulolyticus CF-2612 株の酵素系ではヘミセルラーゼ活性が十分ではないために、ヘミセルラーゼ高生産性が高い菌株を新規に探索し、ヘミセルラーゼ高生産性糸状菌 Aspergillus aculeatus KIF 78 株を得た。この菌株が生産する糖化酵素は、アビセル等の結晶性セルロースに対する活性は AC に及ぼないが、ヘミセルラーゼ活性および β -グルコシダーゼ活性は AC より優れていることが明らかになった。AC と KIF 78 酵素とを混合して前処理された木質に使用した場合、グルコース生成量は AC 単独の場合と大きな差はないが、ユーカリ基質の場合、

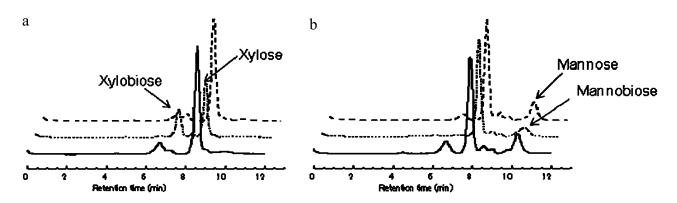


Fig. 4. HPLC chromatogram of sugar analyses after enzymatic saccharification with commercial Acremonium cellulase (------), enzyme solution from *A. aculeatus* KIF 78 (------), and mixture of both enzymes (----). Substrates: (a) xylan, (b) ball-milled Douglas-fir.

Table 3. Sugar yields from ball-milled wood with commercial Acremonium cellulase (AC), enzyme solution from A. aculeatus KIF78, and their mixture (Mix)

			sugar yields (mg/g substrate) and recoveries (%)					
		Sugar contents (mg/g substrate)	AC		KIF78		Mix	
			Yield	Recovery	Yield	Recovery	Yield	Recovery
Ball-milled eucalyptus	Glucose	441	365.8	82.9	336.2	76.2	381.4	86.5
	Xylose	117	39.6	33.8	63.4	54.2	68.4	58.5
	Total	558	405.4	72.7	399.6	71.6	449.8	80.6
Ball-milled Douglas-fir	Glucose	509	452.2	88.8	417	81.9	436.6	85.8
	Xylose	42	9.8	23.3	18.2	43.3	18.4	43.8
	Galactose	38	9.8	25.8	13.2	34.7	13.4	35.3
	Mannose	151	36.6	24.2	106	70.2	100.6	66.6
	Total	740	508.4	68.7	554.4	74.9	569	76.9

キシロース生成量が AC 単独の場合の 1.73 倍,ダグラスファー基質の場合,キシロース,ガラクトース,マンノースの生成量が,それぞれ 1.88 倍,1.37 倍,2.75 倍に増加した。これにより,セルロース由来のグルコースだけでなく,へミセルロース由来の各種の糖も効率良く回収することが可能になり,トータルの糖収率が増加することで,原料当たりのエタノール生産性が向上する。この菌のへミセルラーゼの生産性(unit/ml)は,培養条件等の違いがあるため単純には比較できないが,報告されている Aspergillus 属の菌によるキシラナーゼ $^{12-14}$ およびマンノシダーゼ 15 の数値と同等程度と考えられる。今後我々が A. cellulolyticus のセルラーゼに対して行った変異処理等でさらに生産性を高めることも期待できる。

へミセルロースは、植物種によって構造が違い、針葉樹ではグルコマンナン、ガラクトグルコマンナンが中心であるが、広葉樹、草本ではグルクロノキシランがほとんどである。これに対応して、へミセルラーゼも、マンナン分解系酵素を中心とする針葉樹に適したものと、キシラン分解系酵素を中心とする広葉樹、草本に適したものがあるが、今回得られた A. aculeatus KIF 78 株の酵素系は、特に針葉樹からのマンノース回収に対する効果が大きく、一般にキシラン分解系に比べてマンナン分解系酵素を生産する菌の種類は少ないため16、針葉樹のへミセルロース分解用酵素生産菌として有用性が高いと考えられ、かつ広葉樹からのキシロース回収も良好であるので、原料の種類を選ばない汎用的なへミセルラーゼ生産菌としての利用も期待される。

セルラーゼ生産菌とは別にへミセルラーゼ生産菌を培養して酵素生産することは、システムの要素が1つ増え、その分コスト増加の要因にはなるが、2種の酵素の相乗効果によってそれを打ち消すだけの糖収率の向上が期待できる可能性もある。1種の菌がセルラーゼ、へミセルラーゼとも十分に生産できることが理想ではあるが、微生物のタンパク質生産能には限界があり、その中で各酵素の生産比率を最適に制御することは難度が高い技術になると考えられる。我々は既にセルラーゼ高生産性菌株を保有しており、この菌の特質を最大限に生かすためには、へミセルラーゼを別途生産するシステムが有効と考えるが、コストに関しては更に精密な解析が必要である。

効率の良いエタノール生産のためには、セルロースの糖化だけでなく、ヘミセルロースからの糖回収も重要であることは従来から指摘されているが^{17,18})、糖が得られても広葉樹、草本では主成分であるキシロースを通常の酵母では発酵できないことが重大な問題になっている。この点我々は、京都大学との共同研究により、キシロースを効率良くエタノールに変換できる遺伝子組み換え S. cerevisiae の開発に成功しており¹⁹, この技術と今回得られたヘミセルラーゼ高生産菌による酵素生産を組み合わせることにより、ヘミセルロース由来の糖もフルに活用できる、リグノセルロース系バイオマスからの効率的なエタノール生産技術が確立されることが期待される。

文 献

- 1) 矢野伸一. 2008. セルロース系バイオエタノールの製造技 術動向. ペトロテック. 31: 429-434.
- Wyman, C.E., B.E. Dale, R.T. Elander, M. Holtzapple, M.R. Ladisch, and Y.Y. Lee. 2005. Coordinated development of leading biomass pretreatment technologies. Bioresour. Technol. 96: 1959–1966.
- Inoue, H., S. Yano, T. Endo, T. Sakaki, and S. Sawayama. 2008. Combining hot-compressed water and ball milling pretreatments to improve the efficiency of the enzymatic hydrolysis of eucalyptus. Biotechnol. Biofuels. 1: 2.
- 4) 遠藤貴士, 矢野伸一, 井上宏之, 澤山茂樹. 2008. 木質系 バイオマスからのエタノール製造技術の現状. 日本エネル ギー学会誌. 87: 430-437.
- Fujimoto, S., H. Inoue, S. Yano, T. Sakaki, T. Minowa, T. Endo, S. Sawayama, and K. Sakanishi. 2008. Bioethanol production from lignocellulosic biomass requiring no sulfuric acid: mechanochemical pretreatment and enzymatic saccharification. J. Jpn. Petrol. Inst. 51: 264–273.
- Yamanobe, T., Y. Mitsuishi, and Y. Takasaki. 1987. Isolation of a cellulolytic enzyme producing microorganism, culture conditions and some properties of the enzymes. Agric. Biol. Chem. 51: 65–74.
- 7) 友田裕代, 大桃定洋, 田中 治, 北本宏子, 浜谷 徹, 河野敏明, 丹野 裕. 1996. Acremonium cellulolyticus Y-94 由来のセルラーゼの添加がアルファルファサイレージの発酵品質に及ぼす影響. Grassland Science. 42: 155–158.
- 田川伸一, 岡島 毅, 伊東睦泰. 2001. リードカナリーグラスサイレージの発酵品質に及ぼす酵素製剤の影響. Grassland Science. 47: 157-162.
- 9) 徐 春城, 蔡 義民, 藤田泰仁, 河本英憲, 佐藤崇紀, 増 田信義. 2003. 乳酸菌およびアクレモニウムセルラーゼ添 加緑茶飲料残渣サイレージの化学組成と栄養価. 日畜会報. 74: 355-361.
- Fang, X, S. Yano, H. Inoue, and S. Sawayama. 2009. Strain improvement of *Acremonium cellulolyticus* for cellulase production by mutation. J. Biosci. Bioeng. 107: 256–261.
- Eggins, H., and P.J.F. Pugh. 1962. Isolation of cellulose decomposing fungi from soil. Nature 193: 94–95.
- Purushottam, V.G., and M.Y. Kamat. 1998. Immobilization of *Aspergillus* sp. on nylon bolting cloth for production of xylanase. J. Ferment. Bioeng. 86: 243–246.
- 13) Ghanem, N.B., H. Hoda, and H.K. Mahrouse. 2000. Production of Aspergillus terreus xylanase in solid cultures: application of the Plackett-Burman experimental design to evaluate nutritional requirements. Bioresour. Technol. 73: 113–121.
- 14) Shah, A.R., and D. Madamwar. 2005. Xylanase production by a newly isolated *Aspergillus foetidus* strain and its characterization. Process Biochem. 40: 1763–1711.
- 15) Kanamasa, S., G. Takada, T. Kawaguchi, J. Sumitani, and M. Arai. 2001. Overexpression and purification of *Aspergillus aculeatus* beta-mannosidase and analysis of the integrated gene in *Aspergillus oryzae*. J. Biosci. Bioeng. 92: 131–137.
- Shallom, D., and Y. Shoham. 2003. Microbial hemicellulases. Curr. Opin. Microbiol. 6: 219–228.
- Saha, B.C. 2003. Hemicellulose bioconversion. J. Ind. Microbiol. Biotechnol. 30: 279–291.
- 18) Hamelinck, C.N., G. van Hooijdonk, and A.P.C. Faaij. 2005. Ethanol from lignosellulosic biomass: techno-economic performance in short-, middle- and long-term. Biomass Bioenergy. 25: 384–410.
- 19) Matsushika, A., H. Inoue, S. Watanabe, T. Kodaki, K. Makino, and S. Sawayama. 2009. Efficient bioethanol production by a recombinant flocculent *Saccharomyces cerevisiae* strain with a genome-integrated NADP+-dependent xylitol dehydrogenase gene. Appl. Environ. Microbiol. 75: 3818–3822.